

## Результати анкетування

Результати обговорено на засідання  
кафедри хімії та хімічної освіти  
Протокол №6 від 28.12.2023

### **«АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ» Освітньо-професійна програма «Середня освіта. Хімія. Біологія, здоров'я людини та природознавство» (магістр)**

В анкетуванні взяли участь 18 здобувачів (58%) з 31-го, які навчаються за ОП «Середня освіта. Хімія. Біологія, здоров'я людини та природознавство» другого магістерського рівня, а саме:

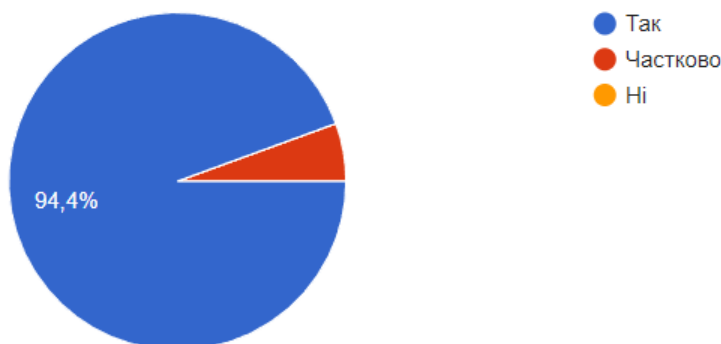
М 223-х – 12 з 22-х здобувачів.

М 222-х – 6 з 9-ти здобувачів.

94,4% респондентів розуміють поняття академічної доброчесності, в той же час 5,6% розуміють це поняття частково.

#### **Чи розумієте Ви сутність поняття академічна доброчесність?»**

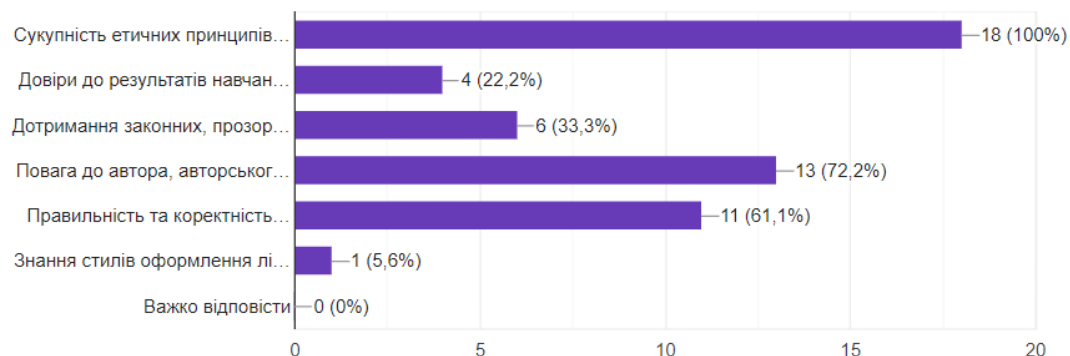
18 відповідей



Відповіді магістрантів щодо того, що для них означає поняття «академічна доброчесність».

Якщо так, то що саме для вас означає поняття «академічна доброчесність»? (можливі д

18 відповідей

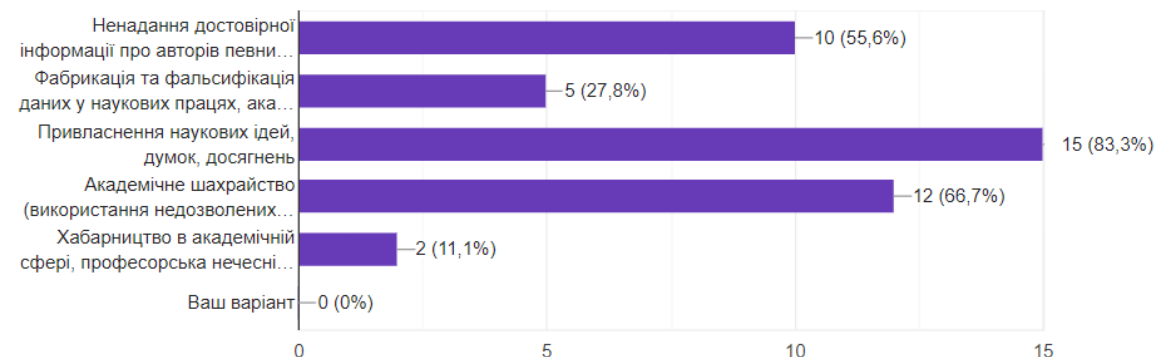


83,3% респондентів визначили плагіат як привласнення чужих наукових ідей і доробок, 66,7% зазначили, що це академічне шахрайство.

Що Ви розумієте під поняттям «плагіат»? (можливі декілька варіантів)

[Копіювати](#)

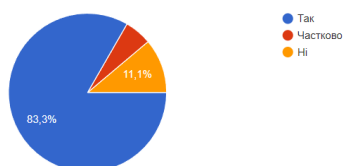
18 відповідей



83,3% знають, що в університеті діє Положення «Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Б. Хмельницького» і в той же час тільки 72,2% знайомі із санкціями за плагіат.

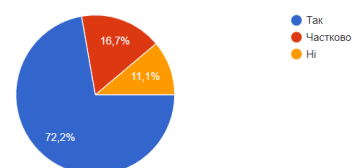
В університеті діє Положення «Про запобігання академічного плагіату в освітній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Б. Хмельницького». Чи знайомі Ви з ним?

18 відповідей



Чи ознайомлені Ви з санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства (Закон України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42)?

18 відповідей

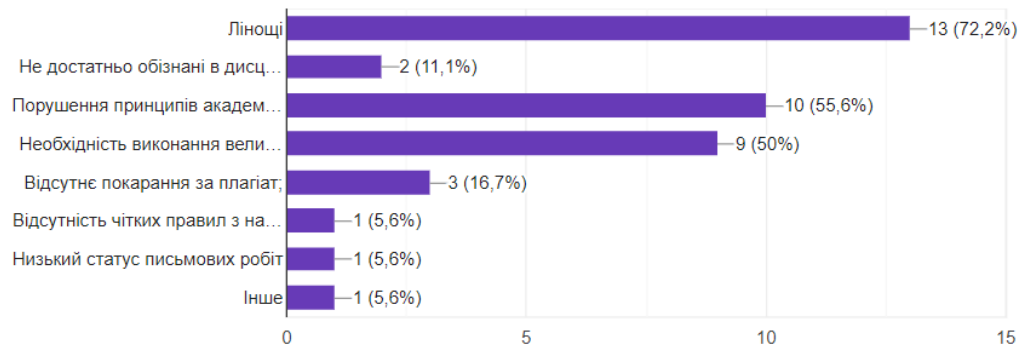


Більшість здобувачів вказали, що основною причиною плагіату є лінощі.

Які, на Вашу думку, причини академічної недоброчесності існують в студентському середовищі? (можливі декілька варіантів)

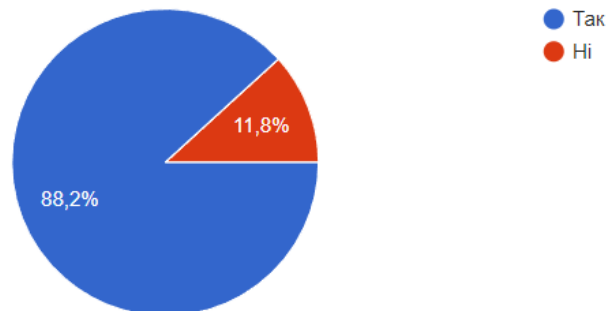


18 відповідей



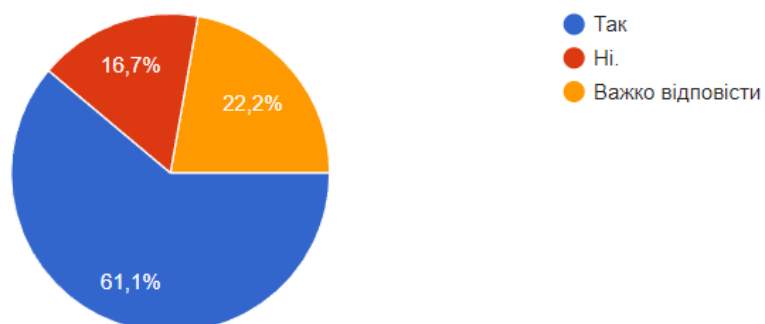
Чи проводили викладачі (завідувач кафедри, гарант Вашої освітньої програми) оглядові лекції, консультації з питань дотримання академічної доброчесності?

17 відповідей



Чи знаєте Ви, що на випусковій кафедрі Вашої освітньої програми є відповідальна особа, яка має повноваження і опікується питаннями академічної доброчесності на кафедрі?

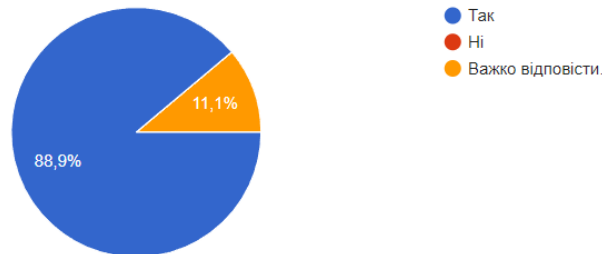
18 відповідей



100% здобувачів, які брали участь в анкетуванні знають відповідальну особу і що на кафедрі систематично проводять перевірку студентських робіт на плагіат.

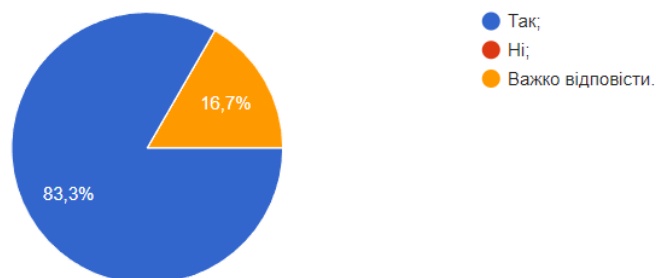
**Чи знаєте Ви, що науково-педагогічний працівник, який виявив низький відсоток оригінальності у творах здобувачів вищої освіти, попереджає про це автора і вносить рішення про не допуск до захисту та відправку матеріалів на доопрацювання або про видачу нового варіанту завдання?**

18 відповідей



**На Вашу думку, чи дотримуються студенти нашого університету вимог академічної доброчесності?**

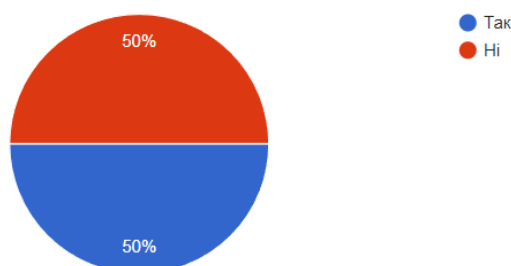
18 відповідей



Тільки 50% магістрантів самостійно перевіряють власні роботи на плагіат. Інші 50% взагалі не користуються ніякими програмами.

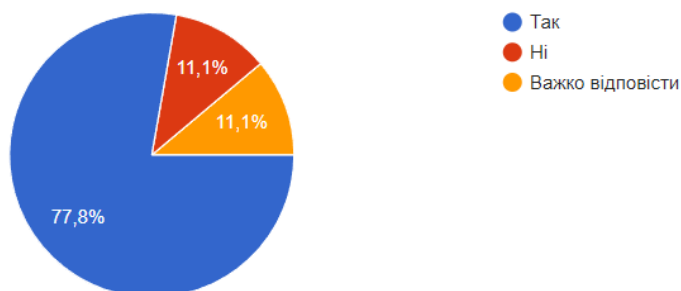
**Чи перевіряєте Ви самостійно свої дипломні/курсіві роботи на унікальність тексту?**

18 відповідей



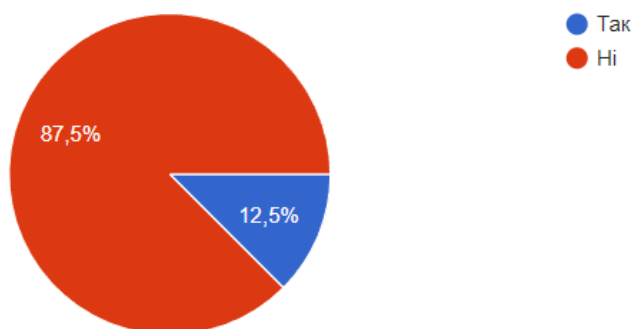
**Чи знаєте Ви, що розгляд спірних питань з наукової етики покладаються на Комісію з питань наукової етики та запобігання академічного плагіату в академічній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького?**

18 відповідей



**Чи зверталися Ви до цієї комісії за консультацією?**

16 відповідей



**Висновки:** аналізуючи результати анкетування здобувачів, слід відмітити, що і на кафедрі, і на факультеті систематично проводяться заходи щодо питань академічної доброчесності. Здобувачі знають нормативно правову базу з означеного питання, відповідальних осіб і в той же час недостатньо володіють знаннями щодо можливих наслідків за плагіат і порушення академічної етики.

В зв'язку з цим:

1. Проводити систематично зустрічі (гарант, куратор, завідувач) та інформаційно-просвітницькі заходи, що забезпечить проінформованість здобувачів щодо академічної доброчесності.

2. Гарантам ОП ознайомити здобувачів із діяльністю Комісії з питань наукової етики та запобігання академічного плагіату в академічній діяльності Мелітопольського державного педагогічного університету імені Богдана Хмельницького, а також санкціями за порушення академічної доброчесності відповідно діючого законодавства (Закон України про «Освіту» від 05.09.2017 №2145-VIII, стаття 42).

3. Відповідальному з питань Академічної доброчесності в Університеті створити перелік інформаційних ресурсів, які можуть використовувати здобувачі під час самостійної перевірки робіт на плагіат.

4. Гарантам ОП скоординувати здобувачів вищої освіти щодо самостійної перевірки ними своїх робіт на плагіат.

## ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

### Освітньо-професійна програма «Середня освіта. Хімія. Біологія, здоров'я людини та природознавство» (магістр)

В опитуванні взяли участь 32 здобувачі I і II курсів магістерського рівня освіти, що становить 91,4 % від загальної кількості здобувачів:

гр. М 223-х – 22 здобувачі (I курс)

гр. М 222-х - 9 здобувачів (II курс).

Здобувачі оцінили окремих викладачів кафедри факультету, які викладають ОК на даній освітньо-професійній програмі.

ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДИСЦИПЛІНОЮ ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Запитання Відповіді 32 Налаштування

32 відповіді

Зв'язати з Таблицями

Приймати відповіді

Усі відповіді Запитання Окремий респондент

**Викладач**  
31 відповідь

- Дюжикова Т.М
- Кожевникова А.В
- Арабаджи-Тіпенко Л.І
- Сидоренко Андрій Ігорович
- Ковальчук О.В.
- Максимов Олександр Сергійович
- Дюжикова Тетяна Миколаївна

Також респонденти зазначили, які ОК вони оцінювали, а саме:

1. Охорона праці в галузі, Органічний синтез – доц. Дюжикова Т.М. (кафедра хімії та хімічної освіти)
2. Методика викладання хімії, Методика викладання хімії в закладах середньої, фахової передвищої і вищої освіти - проф. Максимов О.С. (кафедра хімії та хімічної освіти).
3. Неорганічний синтез – ст. викл. Кулик І.О. (кафедра хімії та хімічної освіти).
4. Педагогіка передвищої та вищої освіти – доц. Кожевнікова А.В. (кафедра педагогіки і педагогічної майстерності)
5. Методика і сучасні технології викладання біології в закладах освіти – ст. викл. Арабаджи-Тіпенко Л.І. (кафедра ботаніки і садово-паркового господарства).
6. Екологічна фізіологія, соціальна екологія – Сидоренко А.І., Ковальчук О.В. (кафедра біології людини та екології).  
та інші дисципліни.

ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДІ

Запитання Відповіді 32 Налаштування

**Освітній компонент**  
29 відповідей

- Охорона праці в галузі
- Педагогіка передвищої та вищої освіти
- Методика і сучасні технології викладання біології в закладах освіти
- Методика і сучасні технології викладання біології в закладах освіти
- генетика, соціальна екологія, популяційна біологія, основи природокористування
- Методика викладання хімії
- екологічна фізіологія
- Соціальна екологія
- Методика викладання хімії в закладах середньої, фахової передвищої і вищої освіти

29 здобувачів з 32-х (90,6 %) відповіли на питання щодо загального враження від ОК, який вони оцінювали і високо його оцінили, про що свідчать результати опитування.

ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДІ

Запитання Відповіді 32 Налаштування

Охорона праці в галузі

**Загальне враження від вивчення цього освітнього компоненту**  
29 відповідей

- Супер і дуже пізнавально
- Високий професійний рівень викладача. Але є вагомий недолік - неможливість синтезувати речовини в реальних умовах, а тільки теорія і відеолабораторні роботи
- Багато цікавої та потрібної інформації яку можна використовувати в роботі.
- Цікаво, пізнавально, необхідно.
- Виправдовує очікування
- Враження позитивне. Набула професійних навичок, навчилася кращій комунікації зі школярами. Розібралася у вікових особливостях школярів.
- Дисципліна цікава і дуже важлива для життя.
- Загальне враження позитивне, дисципліна цікава і потрібна

Нажаль на питання щодо рекомендацій надали відповідь тільки 50% респондентів (16 студентів) і всі вони зазначають, що викладання ОК ведеться на високому рівні.

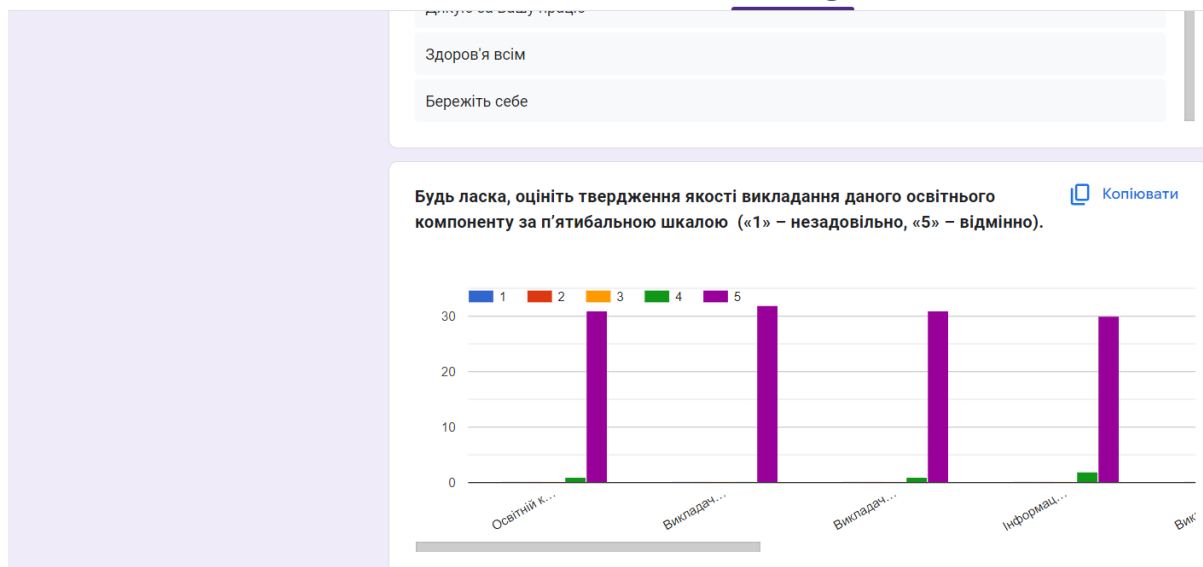
ЯКІСТЬ ВИКЛАДАННЯ ТА НАВЧАННЯ ЗА ОКРЕМОЮ НАВЧАЛЬНОЮ ДІ

Запитання Відповіді 32 Налаштування

**Ваші рекомендації щодо покращення якості викладання цим науково-педагогічним працівником**  
16 відповідей

- Випишіть тій людині грамоту, будь ласка
- Все було супер але те що ми навчаємось онлайн не дає змогу поринуту у предмет
- Навчання офлайн
- немає
- Все на вищому рівні
- Все чудово
- Все чудово.
- Вважаю, що викладання дисципліни було на високому рівні. Жодних зауважень і побажань немає. Викладач досить цікаво подає матеріал.
- Вважаю, що викладання дисципліни було на високому рівні. Жодних зауважень і побажань немає.

Всі компоненти якості викладання ОК, які були запропоновані в наступному питанні, оцінені здобувачами на «відмінно», однак 2 здобувачі (6,25%), з 32-х оцінили сучасні і цікаві методи навчання на «добре».



**Висновок:** в цілому здобувачами освіти високо оцінена якість викладання окремих освітніх компонентів і окремих викладачів факультету і зокрема кафедри. Виходячи з результатів анкетування, слід звернути увагу на підвищення якості впровадження сучасних методів навчання. Деякі здобувачі відмітили, що вивчення ОК сприяє підвищенню їх обізнаності (що є зрозумілим), допомагає у формуванні професійних компетентностей і в професійній діяльності (ті, хто працює в закладах загальної середньої освіти).

На початку II семестру зі здобувачами бакалаврського і магістерського рівнів освіти буде проведено ZOOM-конференцію щодо результатів анкетування.

## УДОСКОНАЛЕННЯ ПІДГОТОВКИ ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ В МДПУ ОЧИМА РОБОТОДАВЦЯ

### Освітньо-професійна програма «Середня освіта. Хімія. Біологія, здоров'я людини та природознавство» (бакалавр)

В анкетуванні взяли участь 4 роботодавця, які співпрацюють з кафедрою хімії та хімічної освіти в питаннях практичної підготовки здобувачів освіти, а саме:

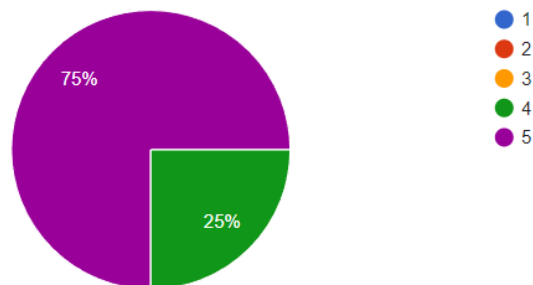
- вчитель хімії і біології Синельниковського спеціалізованого закладу №2 Дніпропетровської обласної ради Бойко Людмила Леонідівна.
- Управління освіти Курахівської державної адміністрації Донецької обл.  
– Бабіч Марина Миколаївна

- учитель хімії гімназії №50 Запорізької міської ради, д-р хім. наук Галиця Вадим В'ячеславович;
- директор приватного аграрного підприємства «Меринос-Захід» (с. Меденичи, Львівська обл.) Мільтих Олександр Петрович.

75% роботодавців (3 з 4-х) високо оцінили рівень професійної підготовки випускників університету, 25% вказали на гарну підготовку. 100% від опитаних, вказали, що вони зацікавлені у працевлаштуванні випускників. Ті ж 75% зацікавлені в прийомі на роботу випускників МДПУ імені Богдана Хмельницького.


1. Наскільки Ви задоволені рівнем професійної підготовки випускників МДПУ, які працюють у Вас в організації? Дайте оцінку за шкалою від 1 (низький рівень) до 5 (високий рівень).\*

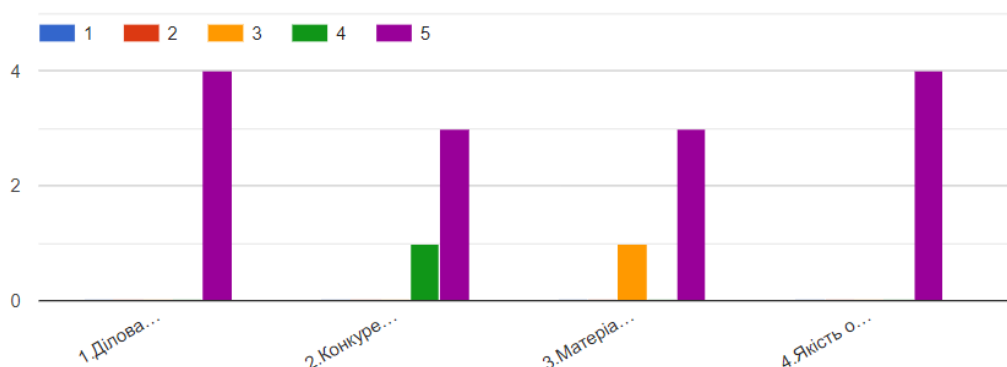
4 відповіді



Всі стейкхолдери оцінили роботу кафедри як «дуже високий рівень» і вважають випускників конкурентно-спроможними. Однак, вони бачать проблему у відсутності матеріального забезпечення в умовах дистанційної освіти.

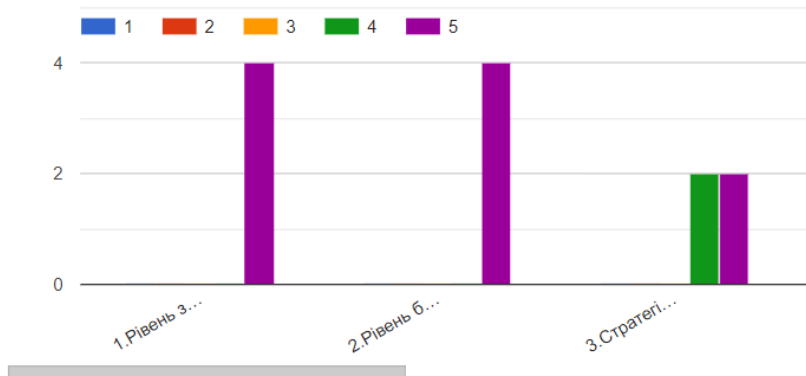
3. Наведіть свою оцінку роботи випускової кафедри, як структурного підрозділу факультету/інституту, за наступними критеріями. Дайте оцінку за шкалою від 1 (незначний рівень) до 5 (дуже високий рівень).\*

 Копію



## Якості та практичні навички здобувачів також оцінені на «Відмінно»

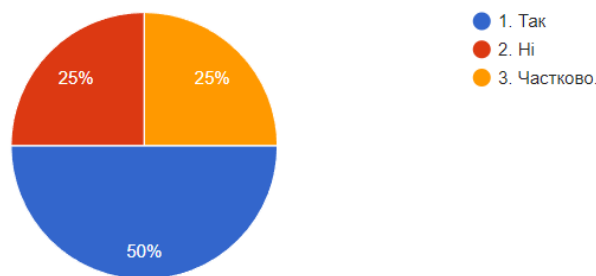
4. Оцініть якості та навички випусників даної спеціальності за п'ятибальною шкалою від 1(низький рівень) до 5 (високий рівень)\*



Два роботодавця вказали, що їх залучали до обговоренні ОП, її цілей та завдань. 1 респондент відповів, що брав в цьому участь частково, а 1 – не приймав участі у формуванні цілей, завдань і визначення переліку вибіркових ОК для конкретної ОПП.

5. Чи залучали Вас до обговорення цілей, завдань, визначення переліку вибіркових компонент конкретної освітньої програми:\*

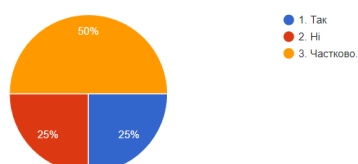
4 відповіді



Результати анкетування щодо програмних результатів навчання і формування навчального плану такі є самі, як і у попередньому питанні.

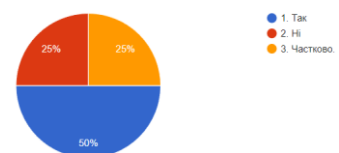
6. Чи брали Ви безпосередню участь в обговоренні програмних результатів навчання за освітньою програмою:\*

4 відповіді



7. Чи була врахована Ваша думка під час формування навчального плану відповідної освітньої програми?\*

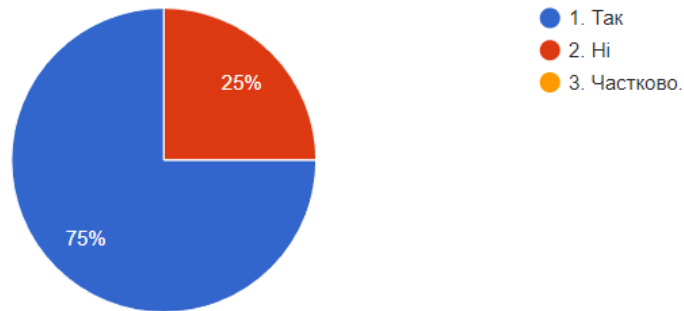
4 відповіді



Три з чотирьох роботодавців стверджують, що ОПП забезпечує формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи.

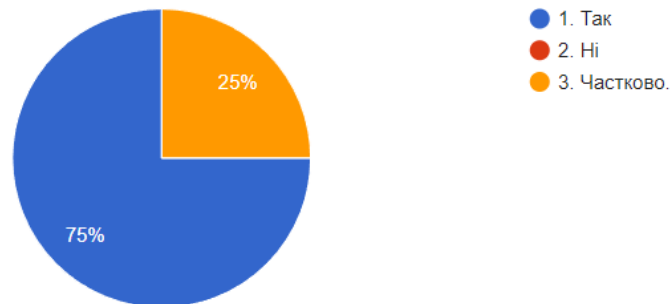
8 Чи забезпечує дана освітня програма формування тих компетентностей, які потрібні фахівцям для ефективної роботи на Вашому підприємстві (в установі/організації)?\*

4 відповіді



9. Чи зацікавлені Ви надати можливість для проходження виробничої практики на базі Вашого підприємства (установи/організації) студентам за конкретною освітньою програмою з метою підвищення рівня практичної підготовки?\*

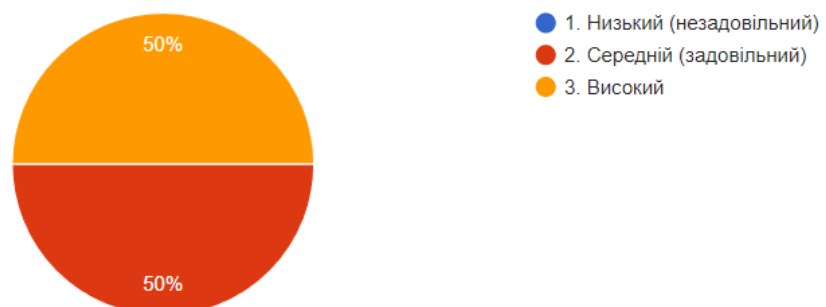
4 відповіді



10. Як Ви оціните рівень взаємозв'язку роботодавця з конкретною освітньою програмою (науково-педагогічними працівниками кафедри, здобувачами вищої освіти)?\*



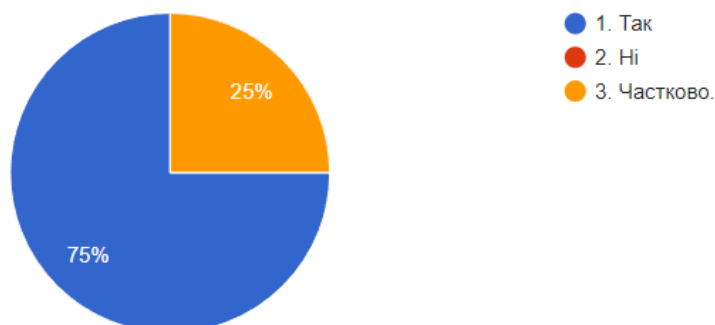
4 відповіді



Три з 4-х роботодавців вважають, що підготовка фахівців за даною ОП відповідає вимогам ринку праці.

12. Чи вважаєте Ви, що підготовка фахівців за даною освітньою програмою відповідає вимогам регіонального ринку праці:\*

4 відповіді



**Висновки:** в цілому роботодавці високо оцінили ефективність ОПІ кафедри і вважають, що випускники ОПІ мають високий рівень професійних компетентностей для здійснення професійної діяльності. В той же час, роботодавці вказали, що вони не беруть в повному обсязі участь у формуванні навчального плану ОПІ, каталогу вибіркового освітніх компонентів, що значно могло б посилити практичну підготовку здобувачів. Роботодавці співпрацюють з кафедрою в питаннях організації виробничих практик здобувачів освіти і вказали на те, що із задоволенням візьмуть на роботу випускників кафедри.

За результатами анкетування кафедрою ухвалені наступні рішення:

1. Гарантам ОП продовжувати тісну співпрацю з потенційними роботодавцями, ініціювати спільні заходи для посилення спільного аналізу відповідності освітніх програм до потреб сучасного ринку праці та суспільства загалом.

2. Більш ефективно залучати роботодавців до обговорення і оновлення ОП, формування каталогу вибіркового освітніх компонентів.

3. Проаналізувати та обговорити з роботодавцями доцільність внесення до ОП запропонованих освітніх компонентів, а саме «Позакласна робота з хімії» і «Методика викладання хімії в інтегрованому курсі».

4. Оновити наявні освітні компоненти ОП Середня освіта. Хімія. Біологія, здоров'я людини та природознавство другого (магістерського) рівня, включивши до змісту програми окремі змістові модулі з метою підготовки майбутніх учителів до професійного самовизначення старшокласників.

# ІНФОРМАЦІЙНО-КОНСУЛЬТАТИВНА, ОРГАНІЗАЦІЙНА ТА СОЦІАЛЬНО-ПРАВОВА ПІДТРИМКА В УНІВЕРСИТЕТІ ОЧИМА ЗДОБУВАЧІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## ОПП «Середня освіта. Хімія. Біологія, здоров'я людини та природознавство» (магістр)

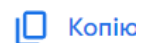
В анкетуванні взяли участь 13 здобувачів (42%) з 31-го, які навчаються за ОП «Середня освіта. Хімія. Біологія, здоров'я людини та природознавство» другого магістерського рівня, а саме:

М 223-х – 7 з 22-х здобувачів.

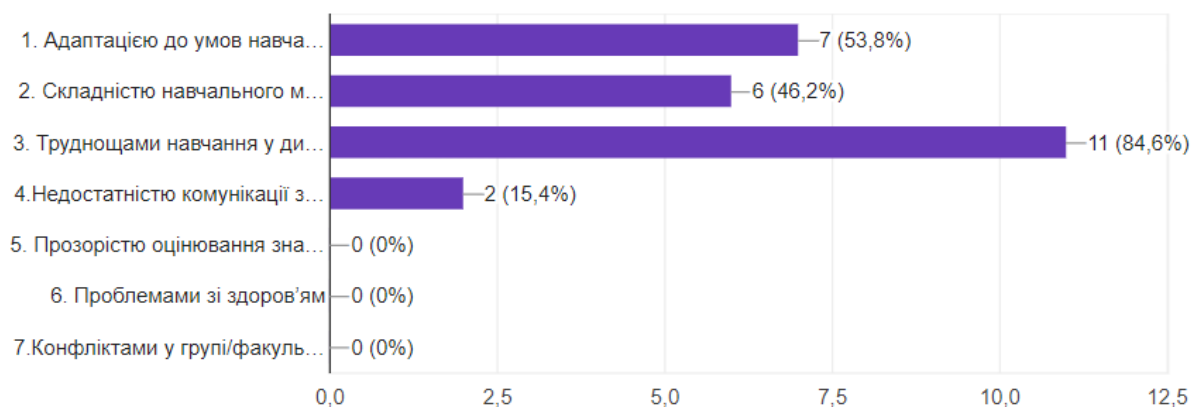
М 222-х – 6 з 9-ти здобувачів.

Серед основних труднощів, з якими стикаються здобувачі під час навчання 84,6% вказали, що це труднощі, пов'язані з дистанційним навчанням, 53,8% - адаптація до умов навчання, 46,2% вказали на складність навчального матеріалу.

### З якими проблемами в процесі навчання в МДПУ Вам доводилось стикатися?



13 відповідей

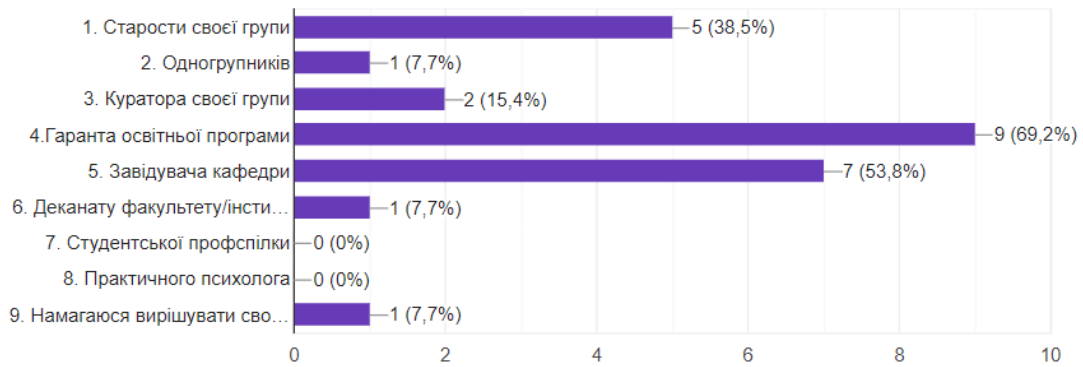


Для вирішення проблем 69,2% звертаються до гаранта ОП, 53,8% до завідувача кафедри, 38,5% - до старости своєї академічної групи.

## До кого Ви зверталися для вирішення цих проблем?

Копіюв

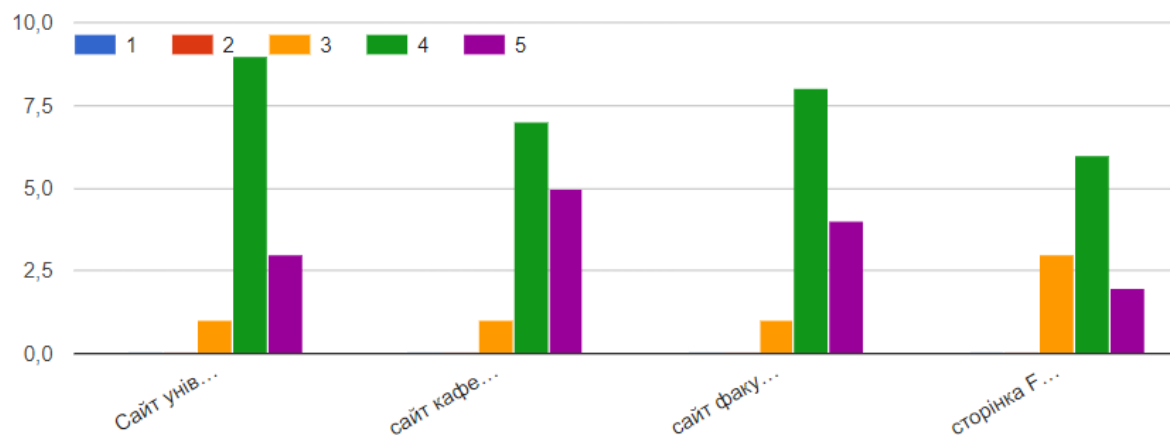
13 відповідей



Більшість здобувачів оцінили як «добре» інформаційне забезпечення, а саме сайт університету, факультету, кафедри і соціальні мережі.

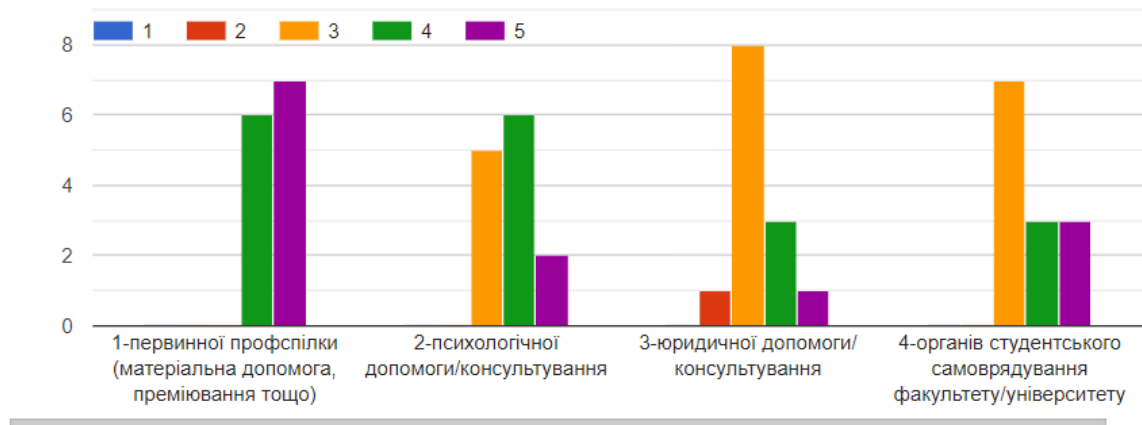
## Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень інформаційно-консультативної підтримки в університеті?

Коп



Однак питання соціально-правового забезпечення оцінили значно гірше. Якщо роботу Первинної профспілкової організації щодо соціальної підтримки оцінили на «відмінно», то надання правової допомоги і допомоги з боку органів студентського самоврядування значно гірше. Слід зазначити, що це може бути пов'язане тільки з дистанційною роботою і не бажанням здобувачів звертатися за такою допомогою.

Оцініть за п'ятибальною шкалою рівень соціально-правової підтримки в університеті? (де 5-найвища оцінка, 1-найнижча)



За результатами анкетування кафедрою ухвалені наступні рішення:

1. Гарантам ОП та кураторам ECTS проводити систематичні зустрічі для обговорення питань успішної адаптації здобувачів та забезпечити інформування про можливості отримання психологічної, юридичної, соціально-правової і фінансової допомоги.

2. Кураторам ECTS активізувати роботу щодо взаємодії здобувачів зі структурними підрозділами університету.

3. Відповідальному по кафедрі за інформаційно-консультативну підтримку здійснити моніторинг запитів здобувачів до відповідних інформаційно-комунікаційних ресурсів (Facebook, Instagram, Telegram тощо).

4. Гарантам ОП продовжити систематичне інформування здобувачів про інформаційну, організаційну, консультативну та соціальну підтримку в університеті в умовах переміщеної роботи засобами соціальних мереж.

5. Надати пропозицію Вченій раді хіміко-біологічного факультету щодо створення Телеграм чат-боту чи організації сервісу онлайн-підтримки на сайті факультету; проведення консультативних заходів щодо подальшого працевлаштування й розвитку кар'єри здобувачів, юридичної допомоги тощо.